

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 16-04-2024
No. 2024.01283
Portefeuillehouder:Fokke
Team:Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 15 april 2024

Betreft: Schriftelijke vragen CDA – Verhogen toeristenbelasting + Rapportage effect verhoging toeristenbelasting Maastricht

Geacht college,

26 maart jongstleden heeft u ons middels een RIB geïnformeerd over de voorgenomen verhoging opbrengsten toeristenbelasting en rapportage effect verhoging toeristenbelasting Maastricht. De conclusies en aanbevelingen van het rapport Ginder spreken voor zich. Desondanks bent u voornemens de toeristenbelasting dusdanig te verhogen om te komen tot een opbrengst van 8,8 miljoen.

Wij hebben naar aanleiding van deze RIB de volgende vragen.

1. Waarom wilt u de verhoging van de toeristenbelasting met 2 mln. in 2025 voorstellen, wetende dat het rapport Ginder aangeeft hier zeer terughoudend mee te moeten zijn?
2. Het effect van de verhoging leidt in ieder geval tot vraaguitval. Ginder concludeert dat we onszelf uit de markt prijzen. Afname van de toch al kwetsbare bezettingsgraad van de Maastrichtse hotelmarkt is niet gewenst. Graag uw reactie op deze feitelijke constatering.
3. Opbrengst toeristenbelasting is voor 2023 al met 15% gestegen t.o.v. 2022. (Geprognostiseerd ca 1 mln.) Waarom dan toch een eenzijdige verhoging van de belasting?
4. Momenteel wordt € 342.222,--(geïndexeerd) aangewend voor marktstimulering zakelijk en leisure midweek. Waarom wordt dit bedrag niet naar evenredigheid met de geprognostiseerde meeropbrengsten verhoogd?
5. Bent u het met ons eens dat de markt onder druk staat? Zo ja, bent u bereid met de sector te bekijken welke (extra) stimuleringsmaatregelen genomen kunnen worden, en daar dus ook budget voor vrij te maken?
6. De concurrentiepositie t.o.v. andere congressteden verzwakt verder. Bent U het met ons eens dat dit voor het MECC en de door congressen gerealiseerde spin-off voor de stad dit niet kunnen gebruiken? Zo ja, welke maatregelen denkt u te nemen om het MECC beter in positie te brengen?

In juli 2023 heeft het CDA vragen gesteld over de actualisatie marktruimtehotelsector. Als we nu het rapport van Ginder lezen, valt weer op dat er een eenzijdige benadering van verblijfsaccommodaties gehanteerd wordt.

Maastricht kent naast de reguliere hotels veel andere categorieën accommodaties: Air B&B, vakantieparken, <7 kamer hotels. Deze vormen van logies worden niet meegerekend.

Het convenant loopt af.

7. Waarom bent u niet bereid een nieuwe meerjarenovereenkomst met de Sahot te sluiten?
8. De sector is gebaat bij stabiele afspraken en stimulering van de marktpositie. Bent u bereid hierover in gesprek te gaan?
9. Een goede en sterke hotelinfrastructuur is van groot economisch belang. De bepaling van de marktruimte wordt naar onze mening ernstig “vervuild” door de gehanteerde rekenmodellen. Hierbij wordt niet of nauwelijks rekening gehouden met air B&B,

vakantieparken, <7 kamer hotels. Het CDA heeft hierover al eerder vragen gesteld. Waarom wordt aan deze methodiek vastgehouden?

10. De signalen die ons bereiken uit de branche zijn meer dan duidelijk: de hotelnota is toe aan revisie. Bent u bereid de hotelnota te actualiseren en daarbij de volgende uitgangspunten te hanteren; A. hotelmarktruimte verruimen naar accommodatiebeleid (waarmee alle vormen van logies onderdeel worden van het beleid); B. Herziening van de criteria voor toetreding van nieuwe hotels in Maastricht en hierbij criteria voor toetreding van alle vormen van logies op te stellen; C. Hierbij de SAHOT als brancheorganisatie actief te betrekken. D. Niet alle hotels / verblijfsaccommodaties zijn lid van de SAHOT; hiertoe ook KHN betrekken.

Met vriendelijke groeten,

Nol Beckers
Luc Schoonbrood
CDA Maastricht